

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság ülésétől

Készült: 2022. április 6-án a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében

Jelen vannak: alulírottak

Dr. Juhos Szabolcs, az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetője elmondta, hogy 2022. április 3-án 14 óra 56 perckor választópolgár részéről kifogás érkezett ismeretlen személy ellen, valamint 2022. április 4-én 10 óra 38 perckor választópolgár is kifogást nyújtott be Szavazatszámláló Bizottság meg nem nevezett tagjával szemben.

Dr. Molnár Tibor László, a bizottság elnöke megállapította, hogy a bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, így a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Választási Bizottság) határozatképes és az ülést megnyitotta. Az elnök javaslatot tett a tárgyalandó napirendre, amelyet a Választási Bizottság az alábbiak szerint 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott:

Napirend:

- 1./ A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogás elbírálása**
- 2./ A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogás elbírálása**

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1./ A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogás elbírálása**

Dr. Juhos Szabolcs, az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetője elmondta, hogy 2022. április 3-án 14 óra 56 perckor (

, személyazonosító szám: , e-mail cím:

) választópolgár részéről kifogás érkezett ismeretlen személy ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvi sérelem miatt.

A kifogáshoz kifogást tevő a kifogás tárgyát képező szavazatvásárlások bizonyítékként kép- és hangfelvételt csatolt, melyeket a Bizottság tagjai e-mailben megkaptak. A kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas. Dr. Juhos Szabolcs irodavezető elmondta, hogy a kifogás – annak esetleges büntetőjogi következményei miatt – továbbításra került az illetékes rendőri szerv felé.

A Választási Iroda vezetője ezt követően ismertette a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket:

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,***
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,***
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,***
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,***
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,***
- f) a választási eljárás nyilvánossága.***

A Ve. 208. § és 209. § (1) bekezdése értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított

harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése szerint a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Választási Bizottság a kifogásban és az észrevételben foglaltakat megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

Dr. Boholy György OEVB tag hozzászólásában elmondta, hogy a Ve-ben meghatározott jogkövetkezmények közül a két utolsó nem valósult meg, az elsőnek a megállapítása pedig akkor lenne indokolt, ha olyan körben és időpontban valósult volna meg, amikor ezt bizonyítani is lehet. Álláspontja szerint a jogszabálysértést nem lehet megállapítani.

Kovács Tibor OEVB tag hozzászólásában a választás tisztaságának fenntartásáért felelős személyekkel vagy szervekkel kapcsolatban tett fel kérdést, továbbá felkérte a Választási Bizottságot, hogy a bizottság tegyen feljelentést választás rendje elleni bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt.

Dr. Boholy György OEVB tag elmondta, hogy a Választási Iroda megküldte a kifogás alapját képező anyagokat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv felé.

A bizottság Kovács Tibor OEVB tag javaslatát, miszerint a bizottság tegyen feljelentést választás rendje elleni bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt, elutasította. (2 igen, 3 nem szavazattal elutasítva)

A Választási Bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

Kifogástevő személy állítása szerint ismeretlen személyek olyan magatartást tanúsítottak, amelyek a Ve. alapelveinek sérelmét valósították meg. Ennek igazolására kép- és hangfelvételeket is csatolt. A Választási Bizottságnak ezzel kapcsolatosan egyrészt azt kellett vizsgálnia, hogy a csatolt bizonyítékok alkalmasak-e arra, hogy abból a Ve. alapelveinek sérelmét eredményező magatartás megállapítható legyen. Másrészt azt, hogy a bizonyíték alkalmas-e arra, hogy a kifogásban kérelmezett jogkövetkezmények alkalmazásához megfelelő ténybeli alapot szolgáltatassanak. A Bizottság a kép- és hangfelvételeket megvizsgálva arra az álláspontra jutott, hogy a csatolt videófelvételek nem értékelhetők olyan bizonyítékként, amelyek alkalmasak lennének a Ve. alapelveinek megsértésére. Kiemelendő továbbá, hogy a felvételekből nem derül ki, hogy kinek a sérelmére, vagy kinek az érdekében szándékoznak a szavazatvásárló cselekményt megvalósítani. A felvételek önmagukban nem szolgálnak megfelelő bizonyítékkal arra sem, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy a szavazatvásárlás megtörtént-e vagy sem. Nem derül ki ugyanis, hogy a megfelelő szavazat ellenszolgáltatásaként valamely pénzösszeg átadásra került volna, azaz a felvételeken hallható szavazatvásárlás ténylegesen megvalósult volna, vagy az a felhívás fázisában megrekedt. A Bizottság álláspontja tehát, hogy a bizonyítékokból nyerhető információk önmagukban nem elégségesek arra, hogy azokra alapozottan a jogsértést a Bizottság megállapítsa, illetve a kifogásban megjelölt további jogkövetkezmények alkalmazásáról döntsön.

A Választási Bizottság 4 (négy) igen szavazattal, 1 (egy) nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2022. (IV.06.) OEVB határozat

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság , szám alatti lakos (a továbbiakban: kifogást tevő) mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-ban foglalt jogszabálysértésre hivatkozással a Ve. 2. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást tevő által az országgyűlési képviselők 2022. április 3-i országgyűlési választásán ismeretlen személyek ellen a Ve. 208. §-ban foglalt jogszabálysértésre hivatkozással a Ve. 2. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvi sérelmek miatt benyújtott kifogást

elutasítja.

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; fax: 49/548-011; e-mail: valasztas@tujvaros.hu.) előterjesztett fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2022. április 9. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni

Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozatára történő hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

2022. április 3-án kifogást nyújtott be az OEVB-hez, melyben előadta, hogy ismeretlen személyek által megvalósított cselekmény sérti a Ve. 2. § (1) bekezdése a), b), c) és e) pontjainak alapelveit.

Kifogástevő személy állítása szerint ismeretlen személyek olyan magatartást tanúsítottak („szavazatvásárlás”), amelyek a Ve. alapelveinek sérelmét valósították meg. Ennek igazolására kép- és hangfelvételeket is csatolt.

A benyújtott kifogást jelen határozat 1. melléklete tartalmazza.

II.

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása,

- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

A Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 208. § és 209. § (1) bekezdése értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése szerint a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a Választási Bizottság a tényállás megállapításához csak a rendelkezésre álló bizonyítékokat használja fel, bizonyítási kötelezettsége a kifogást benyújtó személynek van, a bizottság hivatalból bizonyítást nem folytat le és – a médiakampányban való részvétellel kapcsolatos jogorvoslatok kivételével – bizonyítékot nem szerez be.

A Ve. 218. § (2) bekezdése értelmében

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

III.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Választási Bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

Kifogástevő személy állítása szerint ismeretlen személyek olyan magatartást tanúsítottak, amelyek a Ve. alapelveinek sérelmét valósították meg. Ennek igazolására kép- és hangfelvételeket is csatolt. A Választási Bizottságnak ezzel kapcsolatosan egyrészt azt kellett vizsgálnia, hogy a csatolt bizonyítékok alkalmasak-e arra, hogy abból a Ve. alapelveinek sérelmét eredményező magatartás megállapítható legyen.

Másrészt azt, hogy a bizonyíték alkalmas-e arra, hogy a kifogásban kérelmezett jogkövetkezmények alkalmazásához megfelelő ténybeli alapot szolgáltatassanak. A Bizottság a kép- és hangfelvételeket megvizsgálva arra az álláspontra jutott, hogy a csatolt videófelvevételek nem értékelhetők olyan bizonyítékként, amelyek alkalmasak lennének a Ve. alapelveinek megsértésére. Kiemelendő továbbá, hogy a felvételekből nem derül ki, hogy kinek a sérelmére, vagy kinek az érdekében szándékoznak a szavazatvásárló cselekményt megvalósítani. A felvételek önmagukban nem szolgálnak megfelelő bizonyítékkal arra sem, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy a szavazatvásárlás megtörtént-e vagy sem. Nem derül ki ugyanis, hogy a megfelelő szavazat ellenszolgáltatásaként valamely pénzösszeg átadásra került volna, azaz a felvételeken hallható szavazatvásárlás ténylegesen megvalósult volna, vagy az a felhívás fázisában megrekedt. A Bizottság álláspontja tehát, hogy a bizonyítékokból nyerhető információk önmagukban nem elégségesek arra, hogy azokra alapozottan a jogsértést a Bizottság megállapítsa, illetve a kifogásban megjelölt további jogkövetkezmények alkalmazásáról döntsön.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A határozat a Ve. 2. §-án, 10. § (1) és (3) bekezdésén, 46. §-án, 141. §-án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §-án, 214. §-án, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. , 8. pontján alapul.

2./ A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt alapvető sérelem miatt benyújtott kifogás elbírálása

Dr. Juhos Szabolcs irodavezető elmondta, hogy 2022. április 4-én 10 óra 38 perckor
(lakcím: , e-mail

cím:) választópolgár részéről kifogás érkezett Szavazatszámláló Bizottság meg nem nevezett tagjával szemben. A kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. §-ában meghatározott kötelező tartalmi elemek közül a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A Választási Bizottság 5 (öt) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

18/2022. (IV.06.) OEVB határozat

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság , szám alatti lakos (a továbbiakban: kifogást tevő) mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt alapelvi sérelem, valamint a Ve. 14. § (1) bekezdés és a 178. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak megsértése miatt benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; fax: 49/548-011; e-mail: valasztas@tujvaros.hu) előterjesztett fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2022.

április 9. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozatára történő hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

2022. április 4-én kifogást nyújtott be a Bizottsághoz, melyben előadta, hogy a Szavazatszámoló Bizottság meg nem nevezett tagja által megvalósított cselekmény sérti a Ve. 2. § (1) bekezdése a) és e) pontja alapelveit, valamint a Ve. 14. § (1) bekezdésében és a 178. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakat.

A benyújtott kifogást jelen határozat 1. melléklete tartalmazza.

II.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) **a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját**, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

III.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, mert nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírtak közül a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg

A határozat a Ve. 212. §-án, 215.§ c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII., 8. pontján alapul.

A Választási Bizottság elnöke megköszönte a jelenlévők munkáját és az ülést bezárta.

John

K.m.f.

Dr. Molnár Tibor László
OEVB elnöke



Full Alex

Szabó András Gábor
OEVB elnökhelyettese

Hand 248

Jakab István György
OEVB tag

✓
Xenob

Kovács Tibor
OEVB tag



Dr. Boholy György
OEVB tag



dr. Juhos Szabolcs
OEVI vezető

lezione

Matusz Péterné dr. Takács Mónika
OEVI tag, jegyzőkönyvvezető

dr. Kardos Andr

dr. Kardos András
OEVI vezető-helyettes

Fwd: kifogás

Feladó:

2022-04-03 14:56

Címzett: valasztas@tujvaros.hu,

Melléklet: Kifogás szavazatvásárlás ellen_Onga.docx (20,5 kB); Onga_szavazatvásárlás_1.mp4 (8,1 MB);
Onga_szavazatvásárlás_2..mp4 (10,5 MB);

Tisztelt Cím!

Alulírott mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján a mellékelt dokumentumokban található információk alapján az alábbi kifogást terjesztem elő, amelyben kifogásolom, hogy ismeretlen személy a 2022. évi országgyűlési képviselők általános választása és az országos népszavazás során jogszerűtlen módon járt el és a lent részletezettek szerint megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) lentebb megjelölt pontjait, továbbá alapos okkal feltehető, hogy bűncselekményt valósít meg. **HATÁSKÖR ÉS ILLETÉKESÉG:**

Előadom, hogy kifogásom elbírálására a T. Választási Bizottság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, tekintettel a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra, amely szerint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik, mivel a kifogás az OEVB illetékessége szerinti területen megvalósult visszaéléssel kapcsolatos.

A kifogást tevő adatai:

Név:

Lakcím:

Személyi azonosító szám:

----- Továbbított üzenet -----

Feladó:

Dátum: 2022. április 3., vasárnap

Tárgy: kifogás

Címzett:

--
Ezt az e-mailt az Avast víruskereső szoftver átvizsgálta.<https://www.avast.com/antivirus>

--

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság részére

Postacím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen Gábor út 7.

E-mail cím: valasztas@tujvaros.hu

Alulírott mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alábbi

kifogást

terjesztem elő, amelyben kifogásolom, hogy ismeretlen személy a 2022. évi országgyűlési képviselők általános választása és az országos népszavazás során jogszerűtlen módon járt el és a lent részletezettek szerint megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) lentebb megjelölt pontjait, továbbá alapos okkal feltehető, hogy bűncselekményt valósít meg.

HATÁSKÖR ÉS ILLETÉKESSÉG:

Előadom, hogy kifogásom elbírálására a T. Választási Bizottság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, tekintettel a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra, amely szerint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik, mivel a kifogás az OEVB illetékessége szerinti területen megvalósult visszaéléssel kapcsolatos.

A kifogást tevő adatai:

Név:

Lakcím:

Személyi azonosító szám:

1. A tények

Előadom, hogy 2022. április 3-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 6. számú országos egyéni választókerülethez tartozó Onga településén ismeretlen személyek a szavazás befolyásolása céljából pénz fizetését helyezték kilátásba az ajánlatukat elfogadó, annak eleget tevő választópolgárok számára. A jelzett napon ismeretlen személyek az általuk elvárt szavazat leadása fejében 10 ezer forint kifizetését ajánlották választópolgároknak. Az ezt elfogadó választópolgároknak le kellett fényképezniük mobiltelefonjaikkal a kitöltött szavazólapokat, ennek bemutatásával pedig délelőtt fél 11-kor átvehették az ígért, fejenként 10 ezer forintos összeget. A jelenség kiterjedtségére utal egyrészt szavazatvásárlási ajánlat széles körű ismertsége, valamint a mellékelt felvételen elhangzó megjegyzés, amely szerint 5 fő esetén 50 ezer forintot is hajlandó az elkövető személy kifizetni. A mellékelt felvételek a szavazás napjának reggelén a település egyik boltjában készültek, amelyeken az ajánlatot elfogadó választópolgárok beszámolóit hallhatók az említett befolyásolásról, az elvárt szavazat leadásának telefonnal történő igazolásáról, valamint a kilátásba helyezett pénzösszeg átvételéről.

Kifogástételi jogosultság

A Ve. 208. §-a értelmében "Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be." Kijelentem, hogy választópolgárként a központi névjegyzékben szerepelek.

3. Jogi értékelés

A kifogásban részletezett magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott alapelvek közül az alábbiakat (a), b), c), e)):

a) A választás tisztaságának megóvása, mivel értelemszerűen nem beszélhetünk tiszta választásról, ahol a választópolgárt joggyakorlásában jogellenes eszközökkel

befolyásolják, szavazatának irányát anyagi eszközökkel térítik el; különösen igaz ez, ha a szóban forgó cselekményt a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) kifejezetten mint bűncselekmény nevesíti. A Btk. 350. §-a szabályozza a választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény tényállását. A Btk. 350. § (1) bek. e) és i) pontjai szerint a "szavazatvásárlás" és a "szavazat eladása" egyaránt bűncselekmény, tehát jogsértő cselekmény. Btk. vonatkozó részei:

Btk. 350. § (1) Aki a választási eljárásról szóló törvény vagy a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés során

(...)

e) arra jogosultat a választásban, a népszavazásban, a népszavazási vagy az európai polgári kezdeményezésben akadályoz, vagy erőszakkal, fenyegetéssel, megtévesztéssel, vagy anyagi juttatással befolyásolni törekszik,

(...)

i) szavazatát anyagi juttatás nyújtásától teszi függővé, és erre tekintettel anyagi juttatást fogad el,

bűntettet követ el és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

b) önkéntes részvétel a választási eljárásban, mivel az önkéntesség nem csak a választáson való részvétel, vagy attól való távolmaradás kontextusában értelelmzhető, hanem úgy is, mint a rendelkezésre álló jelöltek, listák, illetve népszavazás esetén kérdésre adható válaszok közötti választási szabadság is;

c) Esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, mivel a jogellenes eszközzel megszerzett (eltérített) szavazat jogellenes előnyt eredményez azon jelölt, lista vagy népszavazási kérdés esetén meghatározott kimenetelben érdekelt számára, aki a jogellenes eszköz haszonélvezője, és jogszerűtlenül hátrányt eredményez a jogellenes eszközzel nem élő érdekeltek számára. Jogellenes magatartásból előnye pedig senkinek nem származhat.

e) Jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, mivel köztudomású tényként, a jogszabályok ismerete nélkül is bárki számára józan ésszel belátható, hogy a választójog meghatározott jelölt, lista, vagy népszavazás esetén válasz javára gyakorlása anyagi előnyért cserébe jogsértő cselekmény, ekként ilyen cselekmény elkövetése minden érintett szereplő oldaláról fogalmilag kizárja a jóhiszeműséget és a rendeltetésszerűséget (utóbbit azért, mert a választójog gyakorlásának rendeltetése a választópolgár szabad elhatározásán alapuló, akaratának és véleményének kifejezése).

JELEN KIFOGÁSHOZ CSATOLTAM AZON VIDEÓFELVÉTELEKET, AMELYEK ALÁTÁMASZTJÁK, HOGY A LEÍRT VISSZAÉLÉS MEGVALÓSULT.

Kérem a T. Választási Bizottságot, hogy

- a) állapítsa meg, hogy az általam kifogásolt magatartással megsértették a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit, illetve tételes rendelkezéseket,
- b) tiltsa el a jogellenes magatartást tanúsító személyt a további jogsértéstől, továbbá
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét semmisítse meg és ismételtesse meg.

Tisztelettel:

Kelt: 2022. április 03.

Kifogás

Feladó:
Címzett: Valasztas <valasztas@tujvaros.hu>

2022-04-04 10:38

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6.
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási
Bizottság
részére

Tisztelt Választási Bizottság!

Alulírott (személyi azonosító: ;
lakcím: ; telefon: ; e-mail:), a
központi névjegyzékben szereplő választópolgár a választási
eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban:
Ve.) 208.
§-a alapján a következő indokokra figyelemmel, a törvényes
határidőn belül

k i f o g á s t

nyújtok be a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban,
valamint a 14. § (1) bekezdés és a 178. § (1)-(2) bekezdésében
foglalt jogszabálysértés miatt.

A tiszaujvárosi 15. szavazókörben gyakorlom választójogom.
A szavazásra várva sorban álltunk, előttem egy idős bácsi,
mögöttem édesanyám és mások. A szavazatszámoló
bizottság általam nem ismert tagja megkérdezték
mindannyiunktól a szavazólap átvétele előtt, hogy kérjük-e a
népszavazási szavazólapot is. Nem értettem, hogy miért nem
automatikusan adják ide.
Úgy vélem, hogy ezzel a bizottság tagja befolyásolni próbált a
választójogom gyakorlásában, miközben szerintem neki
semlegesnek kell lenni.

Mindezek alapján kérem a tisztelt Választási Bizottságot,
hogy a kifogásnak helyt adni, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben
meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét
megállapítani szíveskedjen.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján kérem a tisztelt Választási
Bizottságot, hogy a döntéshozatalhoz szükséges tényállást
megállapítani szíveskedjen.

Tiszaujváros, 2022. április 3.