

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről

Készült: 2022. április 13. napján a Tiszaújvárosi Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Molnár Tibor, a bizottság elnöke megállapította, hogy a bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, így az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Választási Bizottság) határozatképes és az ülést megnyitotta.

Javaslatot tett a tárgyalandó napirendre, amelyet a bizottság az alábbiak szerint 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott:

Napirend:

- 1./ A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint a Ve. 40. § (3) bekezdésében foglaltak megsértése miatt benyújtott kifogás elbírálása**

Jakab István György OEVB tag megérkezett az ülésre.

Napirendi pont tárgyalása:

- 1./ A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint a Ve. 40. § (3) bekezdésében foglaltak megsértése miatt benyújtott kifogás elbírálása**

Dr. Juhos Szabolcs, az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetője elmondta, hogy 2022. április 11-én 15 óra 55 perckor a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség (székhely: 1062 Budapest, Lendvay utca 28., bírósági nyilvántartási szám: 01-020001189, e-mail: valasztas2022@fidesz.hu) jelölő szervezet részéről

kifogás érkezett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint a 40. § (3) bekezdésében foglaltak megsértése miatt.

A kifogástevő álláspontja szerint a B.-A.-Z. Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Ügyrendje alapján az OEVB üléseinek jegyzőkönyvvezetésével összefüggésben törvényellenes gyakorlatot folytat az alábbiak szerint:

1. A Bizottság nem biztosította a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás lehetőségét.
2. A Bizottság a jogszabályi rendelkezések ellenére Ügyrendet készített, amely alapján törvénysértő gyakorlatot folytat a jegyzőkönyvek elkészítését illetően.
3. A 2022. április 8-ai jegyzőkönyv nem tartalmazta a kisebbségi véleményt.

A Választási Bizottság a kifogásban és az észrevételben foglaltakat megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Választási Iroda vezetője ezt követően ismertette a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket:

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,**
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 40. § (3) bekezdése alapján a választási bizottság üléséről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés időpontjának és helyszínének megjelölését, a jelen lévő tagok nevét, a választási bizottság döntését, valamint a kisebbségi véleményt.

A Ve. 208. § és 209. § (1) bekezdése értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése szerint a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Dr. Juhos Szabolcs irodavezető a kifogásra reagálva elmondta, hogy:

1. Az OEVB minden esetben biztosította a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás lehetőségét, hiszen a Bizottság tagjai az üléseken korlátozás nélkül elmondhatták a véleményüket és a javaslataikat és ezekkel kapcsolatban a Bizottság minden esetben állást foglalt.
2. A Ve. 42. § (1) bekezdése valóban csak az NVB részére írja elő az Ügyrend elkészítését, azonban a jogszabály nem zárja ki, hogy az OEVB is Ügyrendet

készítsen. Az ügyrend nem más, mint az OEVB szervezeti és működési szabályzata. Célja és funkciója a bizottság működésének – átlátható módon – részleteiben történő szabályozása. Megalkotása és alkalmazása – tekintettel az OEVB választási eljárásban betöltött fontos szerepére – mindenképpen célszerű és hasznos.

Az OEVB Ügyrendjének 7. § (6) bekezdése kötelezően előírja, hogy a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a Ve. 40. § (3) bekezdésében írtakat, sőt azon túlmenően úgy rendelkezik, hogy a jegyzőkönyvben a jogi álláspontokat is rögzíteni kell. Abból, hogy az Ügyrend a Ve. szabályaihoz képest – minimálisnak véve a törvényi rendelkezést – többlettartalmat ír elő, egyértelműen következik, hogy nem áll fenn ellentétes szabályozás a törvényhez képest. A koherencia biztosított a törvény és az OEVB dokumentum között.

Az OEVB jegyzőkönyvei mindenben megfeleltek az Ügyrend előírásainak.

A jegyzőkönyveket – az aláírás előtt – a bizottsági ülésen felolvassák, a bizottság tagjai erre észrevételeket tehetnek és kérhetik a jegyzőkönyv kiegészítését, amire még az aláírás előtt sor is kerül.

A jegyzőkönyveket nem csak a Bizottság elnöke, hanem a jelenlévő bizottsági tagok is aláírják és így hitelesítik a jegyzőkönyv tartalmát, vagyis elfogadják az abban foglaltakat.

Álláspontja szerint a fentiekben is kifejtett jegyzőkönyvezési gyakorlat mind a korábbi választási események során, mind pedig a jelen eljárás során elfogadott volt a mindenkori bizottsági tagok számára. Az elmúlt kilenc bizottsági ülésen az azzal összefüggésben alkalmazott jegyzőkönyv vezetési gyakorlattal, illetve az OEVI munkájával szemben sem a bizottság tagjai sem más részéről jelzés, észrevétel, javaslat nem érkezett.

3. A 2022. április 8-ai jegyzőkönyvvel kapcsolatban az álláspontja az, hogy a jegyzőkönyv tartalmazza Kovács Tibor bizottsági tag javaslatát, valamint a javaslatnak azt az indokát, hogy Kovács Tibor véleménye szerint a tárgyalat kifogással kapcsolatban bűncselekmény gyanúja állapítható meg, ezért az iratokat át kell tenni az eljárás lefolytatására illetékes rendőri szervnek.

A Bizottság a javaslatot elfogadta és a Választási Iroda vezetőjét kérte fel az intézkedés foganatosítására.

Az irodavezető egyebekben hozzátette, hogy Kovács Tibor bizottsági tag javaslatán kívül érdemi hozzászólás megtételére nem került sor a 2022. április 8-ai ülésen. Az egyéb hozzászólások szoros értelemben nem kapcsolódtak a döntéshez, különvéleményként nem voltak értékelhetőek. A bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv a korábbi gyakorlatnak megfelelően ezen ülésen is felolvasásra került, annak kiegészítését, korrigálását egyetlen bizottsági tag sem kérte, ellenben aláírásukkal hitelesítették azt, valamint ezáltal közvetve a választási iroda munkáját is.

Dr. Molnár Tibor, a Bizottság elnöke jelezte, hogy a fentiekkel egyetért, ezért a kifogás elutasítását javasolja a Bizottság részére.

Egyéb hozzászólások

Dr. Boholy György OEVB tag álláspontja szerint a nem szavazathoz a szavazó részéről indokolási kötelezettség nem társul. Az április 8-ai bizottsági ülésen ő nemmel szavazott, azonban azt nem indokolta. A korábbi bizottsági ülés jegyzőkönyvei tartalmazzák mindkét delegált tag hozzászólásait, véleményeit, indoklásait.

A fenti indokok alapján a Bizottság a kifogást elutasítja.

A Választási Bizottság 5 (öt) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

21/2022. (IV.13.) OEVB határozat

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28., bírósági nyilvántartási szám: 01-02-0001189, e-mail: valasztas2022@fidesz.hu) jelölő szervezet (a továbbiakban: kifogást tevő) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-ban foglalt

jogsabálysértésre hivatkozással a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint a 40. § (3) bekezdésben foglaltak megsértése miatt benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást tevő által az országgyűlési képviselők 2022. április 3-i országgyűlési választásán a Ve. 208. §-ban foglalt jogszabálysértésre hivatkozással a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint a 40. § (3) bekezdésben foglaltak megsértése miatt benyújtott kifogást

elutasítja.

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; fax: 49/548-011; e-mail: valasztas@tujvaros.hu) előterjesztett fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2022. április 16. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozatára történő hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

A FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség (székhely: 1062 Budapest, Lendvay utca 28., bírósági nyilvántartási szám: 01-020001189, e-mail: valasztas2022@fidesz.hu), mint az ügyben érintett jogi személy részéről kifogás érkezett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint a 40. § (3) bekezdésében foglaltak megsértése miatt.

A kifogástevő álláspontja szerint a B.-A.-Z. Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Ügyrendje alapján az OEVB üléseinek jegyzőkönyvvezetésével összefüggésben törvényellenes gyakorlatot folytat az alábbiak szerint:

1. A Bizottság nem biztosította a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás lehetőségét.
2. A Bizottság a jogszabályi rendelkezések ellenére Ügyrendet készített, amely alapján törvénysértő gyakorlatot folytat a jegyzőkönyvek elkészítését illetően.
3. A 2022. április 8-ai jegyzőkönyv nem tartalmazta a kisebbségi véleményt.

A benyújtott kifogást jelen határozat 1. melléklete tartalmazza.

II.

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,**
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 40. § (3) bekezdése alapján a választási bizottság üléséről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés időpontjának és helyszínének megjelölését, a jelen lévő tagok nevét, a választási bizottság döntését, valamint a kisebbségi véleményt.

A Ve. 208. § és 209. § (1) bekezdése értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése szerint a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220. §-a értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Választási Bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

1. Az OEVB minden esetben biztosította a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás lehetőségét, hiszen a Bizottság tagjai az üléseken korlátozás nélkül elmondhatták a véleményüket és a javaslataikat és ezekkel kapcsolatban a Bizottság minden esetben állást foglalt.
2. A Ve. 42. § (1) bekezdése valóban csak az NVB részére írja elő az Ügyrend elkészítését, azonban a jogszabály nem zárja ki, hogy az OEVB is Ügyrendet készítsen. Az ügyrend nem más, mint az OEVB szervezeti és működési szabályzata. Célja és funkciója a bizottság működésének, átlátható módon, részleteiben történő szabályozása. Megalkotása és alkalmazása – tekintettel az OEVB választási eljárásban betöltött fontos szerepére – mindenképpen célszerű és hasznos.

Az OEVB Ügyrendjének 7. § (6) bekezdése kötelezően előírja, hogy a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a Ve. 40. § (3) bekezdésében írtakat, sőt azon túlmenően úgy rendelkezik, hogy a jegyzőkönyvben a jogi álláspontokat is rögzíteni kell. Abból, hogy az Ügyrend a Ve. szabályaihoz képest – minimálisnak véve a törvényi rendelkezést – többlettartalmat ír elő, egyértelműen következik, hogy nem áll fenn ellentétes szabályozás a törvényhez képest. A koherencia biztosított a törvény és az OEVB dokumentum között.

Az OEVB jegyzőkönyvei mindenben megfeleltek az Ügyrend előírásainak.

A jegyzőkönyveket – az aláírás előtt – a bizottsági ülésen felolvassák, a bizottság tagjai erre észrevételeket tehetnek és kérhetik a jegyzőkönyv kiegészítését, amire még az aláírás előtt sor is kerül.

A jegyzőkönyveket nem csak a Bizottság elnöke, hanem a jelenlévő bizottsági tagok is aláírják és így hitelesítik a jegyzőkönyv tartalmát, vagyis elfogadják az abban foglaltakat.

A fentiekben is kifejtett jegyzőkönyvezési gyakorlat a jelen eljárás során elfogadott volt a bizottsági tagok számára. Az elmúlt kilenc bizottsági ülésen az

azzal összefüggésben alkalmazott jegyzőkönyv vezetési gyakorlattal, illetve az OEVI munkájával szemben sem a bizottság tagjai sem más részéről jelzés, észrevétel, javaslat nem érkezett.

3. A 2022. április 8-ai jegyzőkönyvvvel kapcsolatban a Bizottság álláspontja az, hogy a jegyzőkönyv tartalmazza Kovács Tibor bizottsági tag javaslatát, valamint a javaslatnak azt az indokát, hogy Kovács Tibor véleménye szerint a tárgyalat kifogással kapcsolatban bűncselekmény gyanúja állapítható meg, ezért az iratokat át kell tenni az eljárás lefolytatására illetékes rendőri szervnek.

A Bizottság a javaslatot elfogadta és a Választási Iroda vezetője útján intézkedett az iratok áttételéről.

Kovács Tibor bizottsági tag javaslatán kívül érdemi hozzászólás megtételére nem került sor a 2022. április 8-ai ülésen. Az egyéb hozzászólások szoros értelemben nem kapcsolódtak a döntéshez, különvéleményként nem voltak értékelhetők. A bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv a korábbi gyakorlatnak megfelelően ezen ülésen is felolvasásra került, annak kiegészítését, korrigálását egyetlen bizottsági tag sem kérte, ellenben aláírásukkal hitelesítették azt, valamint ezáltal közvetve a választási iroda munkáját is.

A fenti indokok alapján a Bizottság a kifogást elutasítja.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

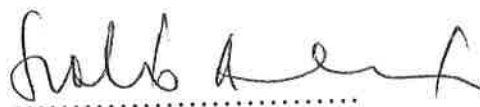
A határozat a Ve. 2. §-án, 10. § (1) és (3) bekezdésén, 46. §-án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §-án, 214. §-án, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

A Választási Bizottság elnöke megköszönte a jelenlévők munkáját és az ülést bezárta.

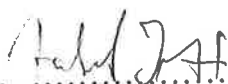
K.m.f.



Dr. Molnár Tibor László
OEVB elnöke

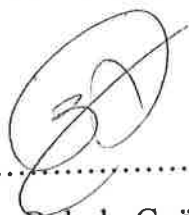
Szabó András Gábor
OEVB elnökhelyettese



Jakab István György
OEVB tag



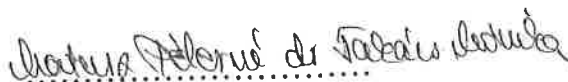
Kovács Tibor
OEVB megbízott tag



Dr. Boholy György
OEVB megbízott tag



Dr. Juhos Szabolcs
OEVI vezető



Matusz Péterné dr. Takács Mónika
OEVI tag, jegyzőkönyvvezető