

K I V O N A T

a Tiszaújvárosi Helyi Választási Bizottság

2019. szeptember 26-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

A Választási Bizottság 4 (négy) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

63/2019. (IX.26.) HVB határozat

A Tiszaújvárosi Helyi Választási Bizottság Csikász Gábor, a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt és a Városért Egyesület közös polgármesterjelöltje részéről 2019. szeptember 23-án benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Tiszaújvárosi Helyi Választási Bizottság Csikász Gábor polgármesterjelölt részéről a Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület és a Magyar Szocialista Párt ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 145. § (3) bekezdésébe foglalt jogszabályi előírás megsértése, valamint a 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogásnak

részben helyt ad

és megállapítja, hogy a Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület és a Magyar Szocialista Párt a Ve. 145. § (3) bekezdésébe foglalt előírást megsértette. A Tiszaújvárosi Helyi Választási Bizottság eltiltja a Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület és a Magyar Szocialista Párt közös képviselőjelöltjeit a további jogsértéstől, valamint kötelezi a Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesületet a jogszabálysértést megvalósító videó Facebook oldaláról történő eltávolítására, melynek határideje a határozat jogerőre emelkedését követő 24 óra. A Választási Bizottság bírság kiszabását mellőzi.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozva – a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölőszervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Tiszaújvárosi Helyi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; fax: 49/548-011; e-mail: valasztas@tujvaros.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2019. szeptember 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

Csikász Gábor, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt és a Városért Egyesület közös polgármesterjelöltje részéről 2019. szeptember 23-án személyesen és elektronikus úton kifogás érkezett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint 145. § (3) bekezdésében foglaltak megsértése miatt.

A benyújtott kifogásban Csikász Gábor (a továbbiakban: kifogástevő) az alábbiakat sérelmezte:

A Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület és a Magyar Szocialista Párt által közösen jelölt polgármesterjelölt és képviselőjelöltek programbemutató videója 2019. szeptember 20-

án, pénteken 17:01 perckor került fel a Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület Facebook oldalára. A Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület és a Magyar Szocialista Párt választási programját népszerűsítő videó a Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme előtt, azaz önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben készült. A kifogáshoz a Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület Facebook oldaláról készített 4 db képernyőfotó és a választási kampánytevékenységről készített videó is csatolásra került. A kifogást tevő szerint a Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület fent részletezett cselekménye a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) és e) pontját, azaz a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást, valamint a Ve. 145. § (3) bekezdésében foglaltakat sérti. A kifogást tevő a fentiekre figyelemmel azt kérte, hogy a Választási Bizottság a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, távolítsa el a jogsértő videófelvételt, valamint szabjon ki bírságot.

A kifogást a kifogást tevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően személyesen és elektronikus úton juttatta el. A jogorvoslati kérelemhez csatolta a kifogás bizonyítékeként a jogsértés elkövetését bizonyító 4 db képernyőfotót és 1 db videófelvételt.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Választási Bizottság az alábbiak figyelembevételével alakította ki álláspontját, illetve hozta meg döntését:

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 140. § értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. § értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 145. § (3) bekezdése szerint a választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 219. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A 119/2016. NVB határozat értelmében a választási eljárási alapelvek iránymutató és hézagpótló jellegűek, megsértésükre, mint jogszabálysértésre akkor alapozható kifogás, ha nincs olyan tételes jogszabályi rendelkezés, melyet a jogellenesnek minősített magatartás sért. A 83/2016. NVB határozat az alábbiakat rögzíti: „A Nemzeti Választási Bizottság 39/2016. és 45/2016. számú határozataiban is rögzített gyakorlata szerint a jogszabály megsértésére nem általánosságban lehet hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni. A választásra, illetve a népszavazásra irányadó jogszabályt a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével lehet pontosan felhívni.” A kommentár szerint ügyvédi képviselő kötelező előírása hiányában nem várható el a választási eljárás résztvevőitől, hogy kifogásukban a jogszabálysértését ilyen pontossággal megjelöljék. A törvényi előírásnak megfelel az is, ha a kifogás benyújtója a jogszabály szövegszerű felidézésével vagy az arra való utalással jelöli meg a jogszabálysértést olyan pontossággal, amely nem hagyhat kétségeket a kifogást elbíró választási bizottságban a sérelmezett jogszabályhely felől.

Tekintettel arra, hogy a kifogás az alapelvek (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás valamint esélyegyenlőség biztosítása) megjelölésén túl a Ve. 145. §-ának szövegszerű beidézését is tartalmazza, a Választási Bizottság ennek a jogszabályhelynek a megsértését vizsgálta.

A Választási Bizottság szerint a Ve. 140. §-a tartalmazza a kampányidőszak és kampányeszközök szabályait. A Ve. 145. § (3) bekezdése pedig *expressis verbis* kimondja, hogy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni tilos. A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy a csatolt felvételen lévő tevékenység alkalmas a választói akarat befolyásolására, azaz kampánytevékenység, valamint a Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület fenti cselekménye a Tiszaújvárosi Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme előtt készült, mely önkormányzati, illetve állami hatóság elhelyezésére szolgáló épületnek minősül. Ilyen jellegű jogsértés elkövetésére a Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület és a Magyar Szocialista Párt részéről eddig nem került sor.

Jelen ügyben a sérelmezett magatartás a Ve. 145. § (3) bekezdésben rögzített rendelkezéssel ellentétes, ezért e szabály megsértését a Bizottság megállapította. Mivel a Ve. tételes szabályának megsértése magában foglalja az alapelv sérelmét is, így jelen esetben annak külön megállapítása nem indokolt.

A fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a jogszabálysértés tényét megállapította, a jogsértő Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület és a Magyar Szocialista Párt közös képviselőjelöltjeinek további jogsértéstől való eltiltását és a hivatkozott videófelvétel eltávolítását indokoltnak tartotta. A bírság kiszabását a Bizottság azonban mellőzte, mivel a jogszabálysértés súlya az eset összes körülményeinek figyelembe vételével csekély jelentőségű, másrésről hasonló jogsértés elkövetésére a Tiszaújvárosi Lokálpatrióta Egyesület és a Magyar Szocialista Párt részéről korábban nem került sor.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A határozat a Ve. 2. §-án, 10. § (1) és (3) bekezdésén, 46. §-án, 140. §-án, 141. §-án, 145. § (3) bekezdésén, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §-án, 214. §-án, 218. §-án, 219. §-án, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint a 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

K.m.f.



Heizman Géza
Dr. Heizman Géza
HVB elnöke