

K I V O N A T
a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2018. április 8-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

A Választási Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2018. (IV.8.) OEVB határozat

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság választópolgár részéről a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt, Koncz Ferenc, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselőjelöltje ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság választópolgár részéről a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt, Koncz Ferenc, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselőjelöltje ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogást

elutasítja.

Tekintettel arra, hogy a Választási Bizottság a kifogást elutasítja, ezért a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja szerinti eltiltásra, illetve a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja szerinti bírságolásra sem kerül sor.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozva – a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölőszervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus dokumentumként a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; fax: 49/548-011; e-mail: valasztas@tujvaros.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2018. április 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

választópolgár részéről 2018. április 6-án elektronikus úton kifogás érkezett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt.

A benyújtott kifogásban
sérelemzte:

(a továbbiakban: kifogástevő) az alábbiakat

A kifogástevő részére 2018. április 6-án választópolgári visszajelzések érkeztek a választókerület több településéről, így Tokajról is, hogy Koncz Ferenc a FIDESZ-KDNP színeiben induló képviselőjelölt képét és a rá való szavazásra buzdító felirattal ellátott lapot tartalmazó élelmiszersomagot (melynek tartalma: 1 kg kristálycukor, 1 kg finomliszt, 500 g sertézsír, 10 db tojás és 2 szál kolbász) osztott a Családsegítő Szolgálat. A csomagokról készített fénykép a kifogáshoz csatolásra kerül. A kifogástevő szerint állampolgári bejelentés alapján értesült arról, hogy élelmiszersomag-osztásra Tokajon kívül még sor került Szentistvánbaksán, Hernádkércsen, Legyesbényén és Szikszón is.

A kifogástevő a fentiekre figyelemmel azt kérte, hogy a Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjai szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, valamint a Ve. 219. § (2) bekezdése szerint - az alább kifejtettekre tekintettel - szabjon ki bírságot.

A kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben juttatta el. Az elektronikus levélhez csatolta a kifogás bizonyítékeként a kifogásban megjelölt digitális fényképfelvételeket.

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a)* a választás tisztaságának megóvása,
- b)* önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c)* esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d)* a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e)* jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f)* a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 140. § értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. § értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 208. § és 209. § (1) bekezdése értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) bekezdése (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220. §-a alapján ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Választási Bizottság szerint a Ve. 140. §-a tartalmazza a kampányidőszak és kampányeszközök szabályait. A kifogásban hivatkozott, Kúria által hozott eseti döntések közös jellemzője, hogy az azokban leírt kampánytevékenységet minden esetben a képviselőjelölt személyesen folytatta, így ezekben az esetekben kétséget kizáróan bizonyítható volt, hogy kampánytevékenységről és választói akarat befolyásolásáról van szó. Ezzel szemben a kifogásban leírt körülmények alapján megállapítható, hogy a kifogástevő választópolgár is csak közvetetten, más állampolgártól történő értesülés útján szerzett tudomást a kifogás alapjául szolgáló tevékenységről. A kifogástevő nem tudja bizonyítani, hogy a csomagok Koncz Ferenc képviselőjelölt megbízásából kerültek kiosztásra. A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a Választási Bizottság a tényállás megállapításához csak a rendelkezésre álló bizonyítékokat használja fel, bizonyítási kötelezettsége a kifogást benyújtó személynek van, a bizottság hivatalból bizonyítást nem folytat le és – a médiakampányban való részvétellel kapcsolatos jogorvoslatok kivételével – bizonyítékot nem szerez be. Tekintettel arra, hogy a kifogásban megjelölt bizonyítékok alapján kétséget kizáró módon nem bizonyítható, hogy az élelmiszercsomagot Koncz Ferenc személyesen osztotta, valamint az, hogy az élelmiszercsomagokban a képviselőjelölt megbízásából kerültek az őt népszerűsítő cédulák elhelyezésre, ezért a választási bizottság a kifogást elutasítja. A kifogáshoz csatolt fénykép nem bizonyítja, hogy a képviselőjelölt fényképét tartalmazó cédula a csomagban ténylegesen benne volt.

Mindezek alapján a Választási Bizottság jogsértéstől való eltiltást, bírság kiszabását és választás rendje elleni bűncselekmény miatt a feljelentés megtételét nem tartja indokoltnak. Egyben felhívja a kifogástevő figyelmét, hogy a nyomozó hatóságokat szélesebb jogkör illeti meg a bizonyítékok beszerzése során, ezért feljelentést tehet a

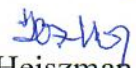
nyomozás lefolytatására illetékes és hatáskörrel rendelkező B.-A.-Z. Megyei Rendőr-főkapitányságnál.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A határozat a Ve. 2. §-án, 10. § (1) és (3) bekezdésén, 46. §-án, 140. §-án, 141. §-án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §-án, 214. §-án, 218. §-án, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint a 297. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

K.m.f.




Dr. Heiszman Géza
OEVB elnöke