

K I V O N A T
a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2018. március 29-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

A Választási Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

51/2018. (III.29.) OEVB határozat

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság választópolgár az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választása során a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-ban foglalt jogszabálysértés és a 2. § (1) bekezdés a), b) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság által az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán a Ve. 208. §-ban foglalt jogszabálysértés és a 2. § (1) bekezdés a), b) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozva – a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölőszervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus dokumentumként a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; fax: 49/548-011; e-mail: valasztas@tujvaros.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2018. április 1-jén 16.00

óraig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

választópolgár 2018. március 29-én 11:57-kor e-mail útján kifogást nyújtott be a Ve. 208. §-ában foglalt jogszabálysértés és a 2. § (1) bekezdés a), b) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt.

A benyújtott kifogásban az alábbiakat sérelmezte:

Bőcsön 2018. március 28-án a község polgármestere előtt letették az esküt. Erre az alkalomra meghívást kapott a község házára, a helyszínen egy hivatali alkalmazott a szavazatszámláló bizottságba történő megbízást adott át, amely alapján nevezett az MSZP-Párbeszéd az egyik bőcsi szavazatszámláló bizottságba bízta meg. A megbízást az MSZP-Párbeszéd részéről _____ írta alá, a megbízás alatt pedig egy azt elfogadó aláírás szerepelt a kifogást benyújtó nevével ellátva, amit valójában a nyilatkozata alapján nem ő írt alá, hanem valaki más hamisította oda.

A kérelmező kérte a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és kezdeményezze _____ meghallgatását annak tekintetében, hogy ki írta alá a fent megjelölt megbízást a kifogást benyújtó nevében. Kérte továbbá a Választási Bizottságot, hogy a Ve. 44. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a törvénysértés miatt kezdeményezze a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását.

A beadványt benyújtó az általa vázolt tényállás bizonyítására semmilyen bizonyítékot nem csatolt.

A Ve. 2. § (1) bekezdése alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 44. § (2) bekezdése szerint a választási bizottság a tudomására jutott törvénysértés esetén - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel - kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Ve. 215. §-a taxatíve felsorolja azokat az okokat, melyek fennállásakor helye van a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának. A Választási Bizottság szerint a kifogás nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt egyik feltételt, a jogszabálysértés bizonyítékát. Ahogy a Kúria számos eseti döntésében is kifejtette, a Választási Bizottság hatásköre kizárólag a választási eljárásról szóló törvény szabályainak vizsgálatára terjed ki. A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Tekintettel arra, hogy a kifogást benyújtó semmilyen bizonyítási eszközt nem csatolt, ezért a fenti jogszabályhelyek alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye. Megjegyezte ugyanakkor a Választási Bizottság, hogy bizonyítási eszköz, például az ügyben érintett megbízás másolati példányának csatolása esetén sem tud állást foglalni abban a tekintetben, hogy történt-e jogszabálysértés, a kifogást benyújtó személy nevét valóban más személy jogosulatlanul írta-e alá. Ennek elbírálása szakkérdés, mely egy esetleges, kifogást benyújtó által tett feljelentés alapján induló büntetőeljárásban bizonyítási eljárás lefolytatására, szakértő bevonására adhat okot. Mivel törvénysértés megállapítására a Választási Bizottság részéről nem kerül sor, ezért a választási bizottság nem kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező szerv (nyomozó hatóság) eljárását.

A Választási Bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A határozat a Ve. 2. §-án, a 43. § (1) bekezdésén, a 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §-án és a 215. §-án, valamint a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-224. §-ain, valamint a 297. § (2) bekezdés b) pontján alapul. Az illetékmentességről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

K.m.f.




Dr. Heiszman Géza
OEVB elnöke